



# Kompositionssprache für vernetzte VT-Systeme

Andreas Harth, Felix Leif Keppmann, KIT

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung

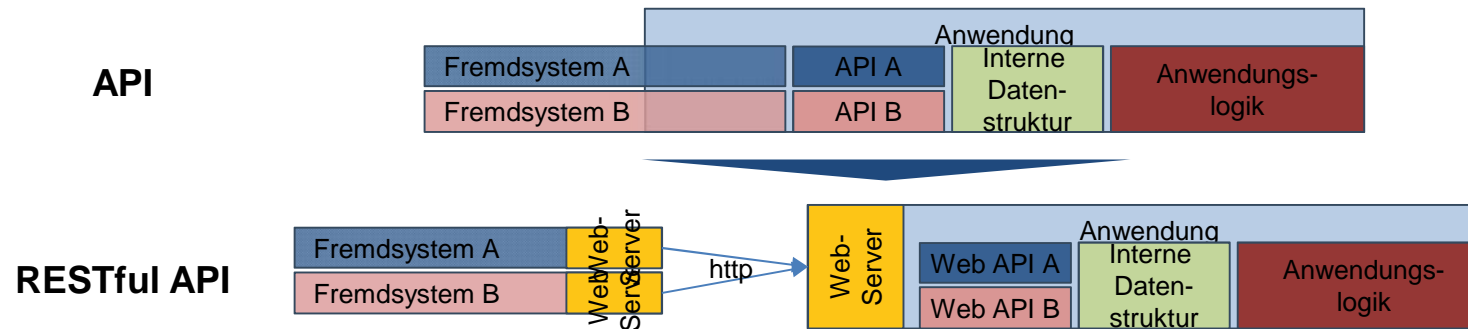


DLR Projektträger



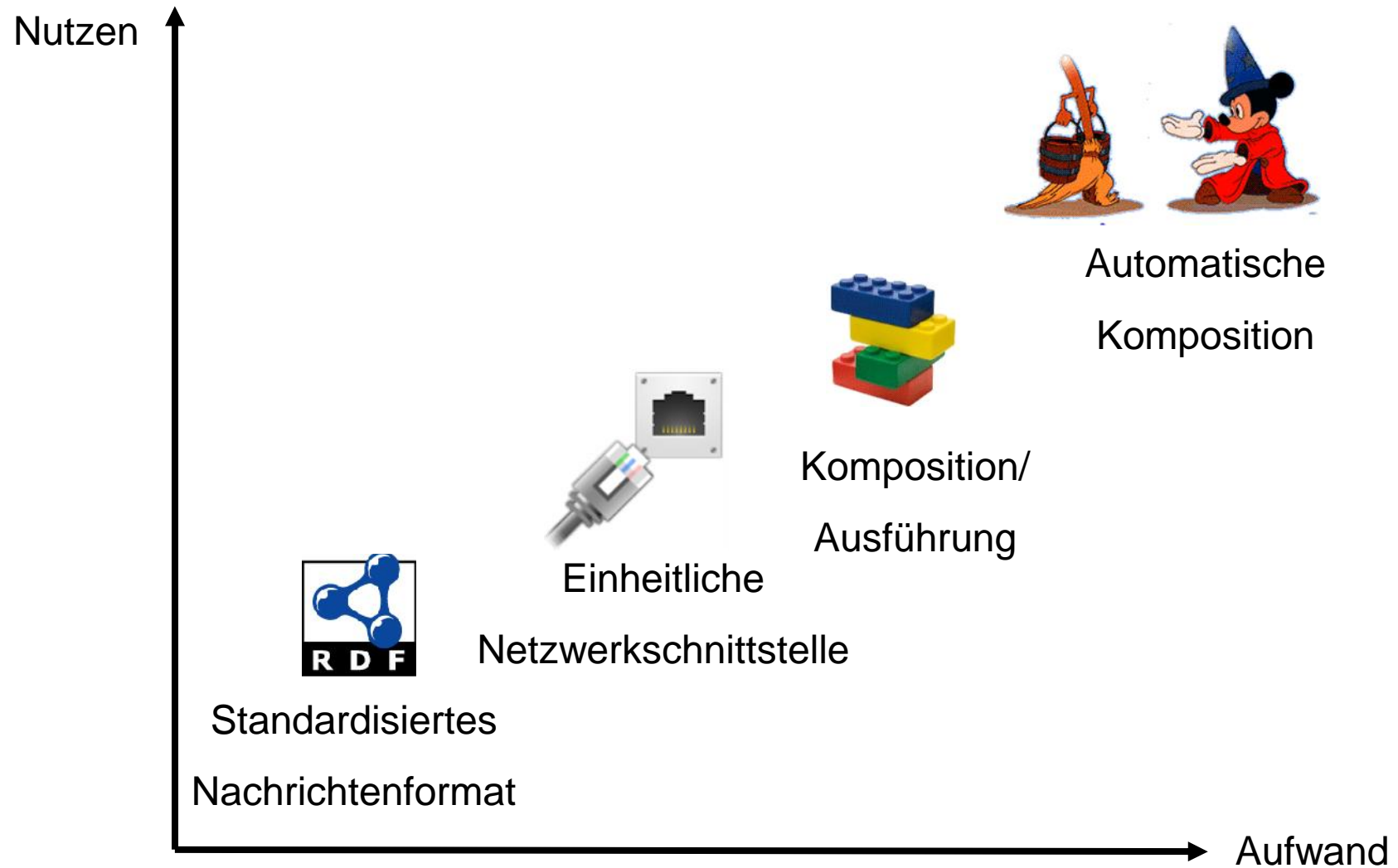
## Ausgangslage

- Ziel von ARVIDA: Aufbrechen bestehender monolithischer VT-Systeme, damit Komponenten einfach wiederverwendet werden können



- Strategie ARVIDA Referenzarchitektur:
  - Komponenten mit standardisierter Datenmodellierung und einheitlichen Netzwerkschnittstellen
  - Erstellung von Anwendungen („Anwendungslogik“) durch Zusammenschalten der Komponenten
    - Mittels regulärer Programmiersprachen
    - Mittels Kompositionssprache

## Grobe Aufwand-/Nutzenabschätzung



## Gliederung des Vortrags

Nicht behandelt im Vortrag:

- Standardisiertes Nachrichtenformat
  - hat in ARVIDA gut funktioniert (siehe auch andere Präsentationen)
  - Modellierung in RDFS, OWL und SHACL
  - Festlegung von Content-Types für Binärformate
- Automatische Komposition
  - haben wir im Antrag ausgeschlossen, aktuell zu ambitioniert für industriellen Einsatz

Weitere Themen des Vortrags:

- Einheitliche Netzwerkschnittstelle (Request/Response-Muster für Kommunikation) und
- Komposition (regelbasierte ausführbare Spezifikation der Anwendungslogik)

## Einheitliche Netzwerkschnittstelle

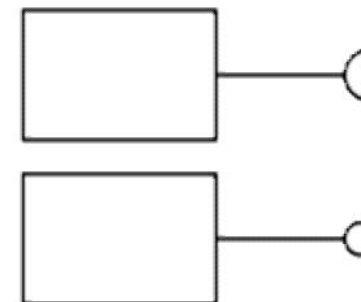
Komponenten A und B, Datenfluss von A nach B



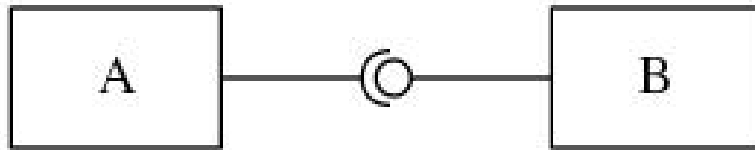
REST schreibt Request/Response Kommunikationsmuster zwischen Client und Server vor

Clients emittieren HTTP Requests

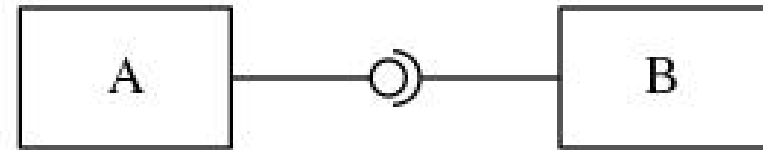
Server antworten auf eingehende HTTP Requests



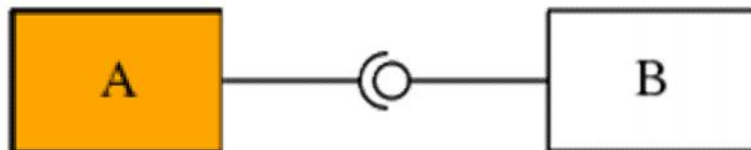
## Einheitliche Netzwerkschnittstelle



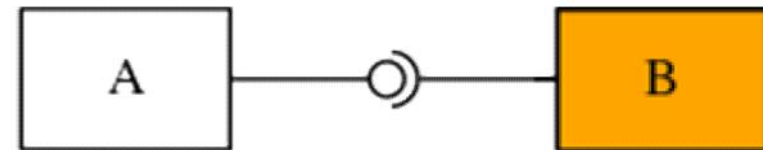
A ist Client, B ist Server  
 A emittiert PUT Request  
`B.put(wert)`



A ist Server, B ist Client  
 B emittiert GET Request  
`wert = A.get()`

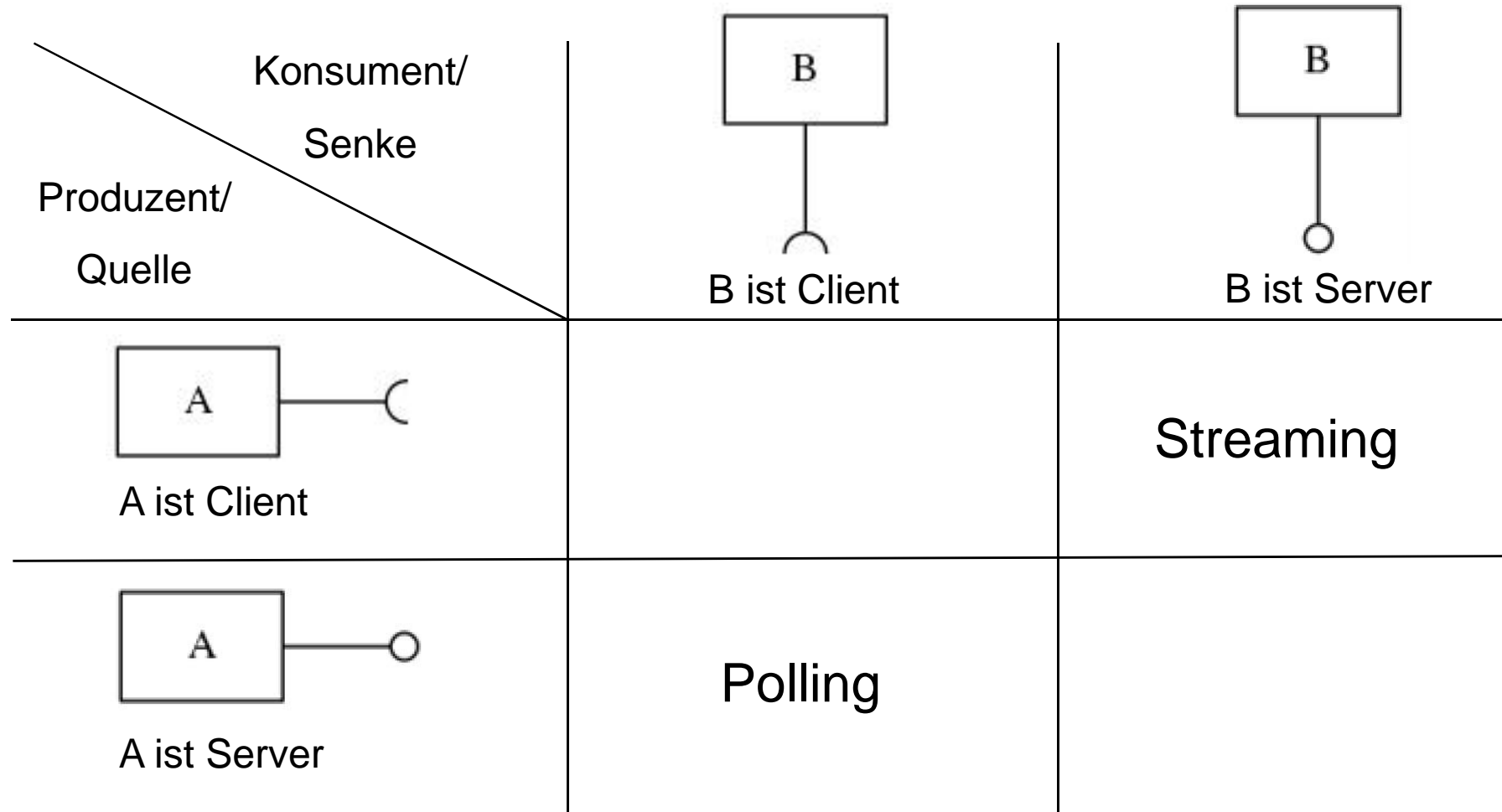


Schleife bei A (PUT zum Schreiben):  
`while true:`  
`B.put(wert)`



Schleife bei B (GET zum Lesen):  
`while true:`  
`wert = A.get()`

## „Architectural Mismatch“



D. Garlan, R. Allen, and J. Ockerbloom, “Architectural Mismatch: Why Reuse Is So Hard,” IEEE Software, Nov./Dec. 1995, pp. 17–26. 2.

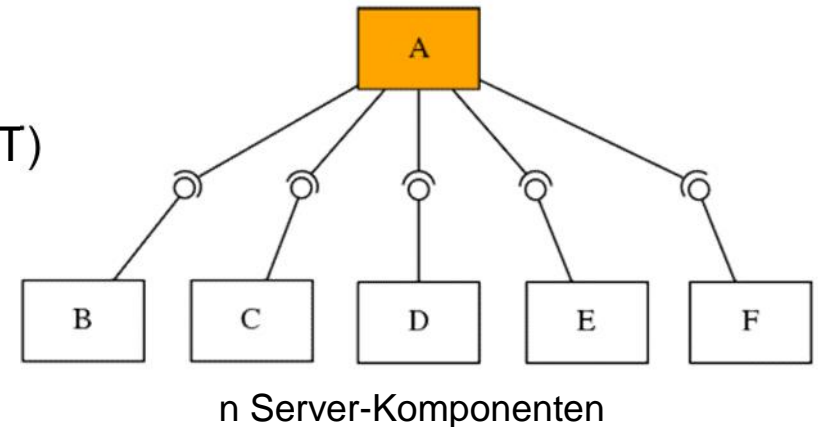
## Kompositionssprache für Anwendungslogik

Primitive für Datenzugriff (GET) und -manipulation (PUT)

Wenn-Dann Regeln auf Weltzustand in RDF

Regelmäßige Ausführung (Schleife), 1 Client

1 Client-Komponente (1 Schleife)



`while true:`

`GET B, C, D, E, F`

`Wenn Bedingung Dann PUT F { Wert }`

Vorteil: Einfache Serverschnittstelle zu Diensten, einfache Spezifikation der Anwendung

Nachteil: Polling kostet Ressourcen, mögliche Latenz bei Nutzereingaben



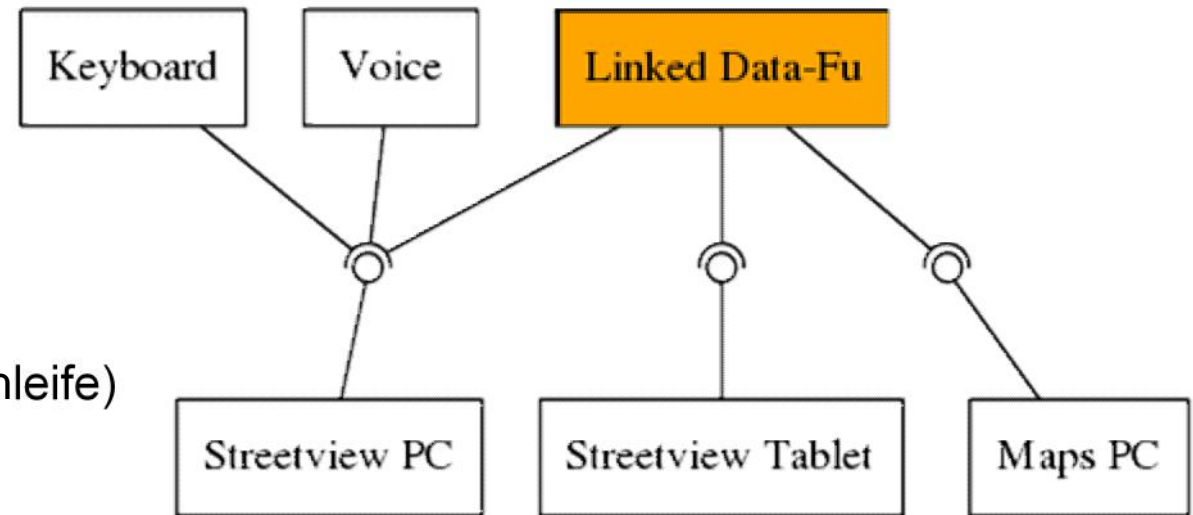
## Demonstrator

### Clients:

- Tastatur (Nutzereingabe)
- Sprache (Nutzereingabe)
- Linked Data-Fu (Koordination, Schleife)

### Servers:

- PC mit Streetview (Visualisierung)
- Tablet mit Streetview (Visualisierung)
- PC mit Maps (Visualisierung)



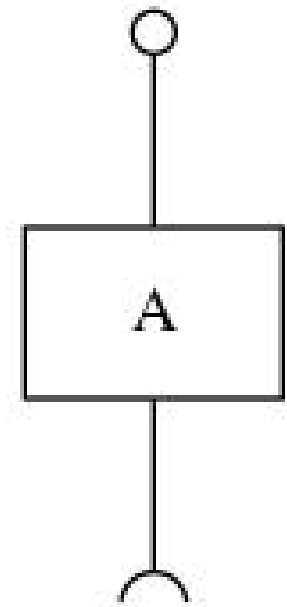
Demonstration der deklarativen Spezifikation von Anwendungslogik.

Komponenten sind über das Internet miteinander verbunden und werden mittels Linked Data-Fu koordiniert.



## Smart Components

- Je nach Anwendungsszenario ist pull bzw. push besser
- Zentrale Komponente ist nicht immer erwünscht
- Anforderungen eines konkreten Szenarios an eine Komponente ist zur Entwicklungszeit nicht bekannt
- Wie kann das Verhalten einer Komponente nach der Entwicklungszeit (zur Deployzeit/zur Laufzeit) festgelegt werden?
- Kernfunktionalität bleibt, Entscheidung der Festlegung der Interaktion, Datentransformation (Vokabulare), einfache Berechnungen und Entscheidungen, Delegation
- Komponenten sind sowohl Clients als auch Server
- Abhängig von der Mächtigkeit der zugrundeliegenden Logik



## Zusammenfassung und Fazit

- Gemeinsames Datenformat (RDF bzw. Binärdaten) ist Konsens
- Abwägung zwischen Client- vs. Server-Konnektoren (pull/push) in Komponenten
- Kompositionssprache und Ausführungsumgebung (mit Client-Konnektor) verfügbar
  - Fokus ist auf Ausführung der Spezifikationen
  - Einsatz in ersten industriellen Demonstratoren
- Publikationen zum Thema Komposition als Client- und Server-Konnektoren
- Breite Einsatzmöglichkeiten
- Mögliche zukünftige Arbeiten betreffen
  - Beschreibung von komplexem Verhalten (Automatisierung)
  - Verifikation von Regelprogrammen
  - Automatische Komposition